



Αθήνα, 14 Φεβρουαρίου 2020

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
Κ Λ Α Δ Ο Σ Τ Α Ξ Η Σ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΡΟΧΑΙΑΣ ΑΣΤΥΝΟΜΕΥΣΗΣ
Π. Κανελλοπούλου 4 – Τ.Κ. 10177 – ΑΘΗΝΑ
ΑΡΜΟΔΙΟΣ :
Τηλ.:
Αριθ. Πρωτ.: 1259/20/343057

ΠΡΟΣ

ΧΕΛΙΟΥΔΑΚΗΣ Ελευθέριος

e-mail

Αχινιάδων 17-19, Αθήνα

ΘΕΜΑ: «Αίτημα κ. ΧΕΛΙΟΥΔΑΚΗ Ελευθέριου – Ερώτημα αναφορικά με τη Σύμβαση "Προμήθεια Συστημάτων για Έξυπνη Αστυνόμευση (Smart Policing)" και λοιπά ζητήματα χρήσης τεχνολογιών αναγνώρισης προσώπου από τη Ελληνική Αστυνομία.»

- ΣΧΕΤ:**
- α)** Οι διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων – ΓΚΠΔ/General Data Protection Regulation – GDPR)
 - β)** Οι διατάξεις του Ν.4624/2019 (Φ.Ε.Κ. Α΄. 137) «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ)2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις»
 - γ)** Οι εναπομείνουσες διατάξεις του προσφάτως καταργηθέντος Ν.2472/1997 «Προστασία ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων», ο οποίος κατά το λοιπό μέρος καταργήθηκε κατ' εφαρμογή του άρθρου 84 του Ν.4624/2019.
 - δ)** Η από 16-12-2019 ηλεκτρονική σας Επιστολή.

Σε απάντηση της ανωτέρω (δ) σχετικής επιστολής σας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η σύμβαση που υπεγράφη μεταξύ της Ελληνικής Αστυνομίας και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «INTRAKOM ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΛΥΣΕΩΝ», με το διακριτικό τίτλο «INTRACOM TELECOM», είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) <http://www.promitheus.gov.gr/>.

Για ειδικότερα θέματα, αναφορικά με την εκτέλεση και παρακολούθηση Δημοσίων Συμβάσεων, αρμόδια είναι η Διεύθυνση Προμηθειών του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας, στην οποία μπορείτε να απευθυνθείτε.

2. Αναφορικά με το ερευνητικό έργο «SPIRIT» του Προγράμματος «Horizon 2020», ως γενικός συντονιστής του έργου έχει ορισθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ο Φορέας «SINGULARLOGIC» - Ανώνυμη Εταιρεία Πληροφοριακών Συστημάτων και Εφαρμογών Πληροφορικής, στον οποίο μπορείτε να απευθυνθείτε.

3. Λαμβάνοντας υπόψη τις (α) έως (γ) σχετικές, ως προς το (α) υποστοιχείο του ερωτήματος (4) που διαλαμβάνεται στη σχετική επιστολή σας, αναφορικά με την αρχή της νομιμότητας γνωρίζεται ότι, σύμφωνα με το δίκαιο της ΕΕ και το δίκαιο του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία δεδομένων, η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να πραγματοποιείται σύννομα (Εκσυγχρονισμένη σύμβαση 108 άρθρο 5 παράγραφος 3, ΓΚΠΔ άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχ.α). Η σύννομη επεξεργασία απαιτεί τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλο νόμιμο λόγο ο οποίος προβλέπεται στη νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων (Χάρτης θεμελιωδών δικαιωμάτων της ΕΕ άρθρο 8 παρ.2, ΓΚΠΔ αιτιολογική σκέψη 40 και άρθρα 6-9 Εκσυγχρονισμένη σύμβαση 108 άρθρο 5 παρ.2 Αιτιολογική έκθεση της εκσυγχρονισμένης σύμβασης 108 σημείο 41). Στο άρθρο 6 παρ.1 του ΓΚΠΔ προβλέπονται έξι (6) νόμιμοι λόγοι επεξεργασίας, ήτοι: α) συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, β) αναγκαιότητα για τη σύναψη σύμβασης, γ) έννομη υποχρέωση, δ) αναγκαιότητα για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλου προσώπου, ε) αναγκαιότητα για την εκπλήρωση καθήκοντος δημοσίου συμφέροντος και στ) αναγκαιότητα για το έννομο συμφέρον του υπευθύνου επεξεργασίας ή τρίτου, εκτός αν υπερισχύουν έναντι αυτών τα συμφέροντα και τα δικαιώματα του υποκειμένου των δεδομένων.

- Επιπροσθέτως, το κεφάλαιο II του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων, με τίτλο «Αρχές» προβλέπει ότι, κάθε επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να συμμορφώνεται, πρώτον προς τις αρχές που προβλέπονται στο άρθρο 5 του ΓΚΠΔ. Σύμφωνα με μία από τις αρχές αυτές, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο. Δεύτερον, προκειμένου να είναι η επεξεργασία σύννομη, πρέπει να βασίζεται σε έναν από τους νόμιμους λόγους που καθιστούν θεμιτή την επεξεργασία δεδομένων, οι οποίοι απαριθμούνται ανωτέρω για τα μη ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και στο άρθρο 9 για τις ειδικές κατηγορίες δεδομένων (ή ευαίσθητα δεδομένα).

- Λαμβανομένων υπόψη των πολλών ενδεχόμενων τρόπων οργάνωσης των δημοσίων υποθέσεων, το άρθρο 6 παρ.1 του ΓΚΠΔ ορίζει ότι, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μπορούν να υποβάλλονται νομίμως σε επεξεργασία αν αυτή είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το

δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας (Αιτιολογική σκέψη 45 ΓΚΠΔ). Η χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρχές που δραστηριοποιούνται στη δημόσια σφαίρα διέπεται επίσης από το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ και κατά περίπτωση από το άρθρο 5 παραγρ. 2 της Εκσυγχρονισμένης Σύμβασης 108.

4. Ως προς το (β) υποστοιχείο του ερωτήματος (4), για τις ειδικές διατάξεις, γνωρίζεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 84 του Ν.4624/2019, «Ο ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», με την επιφύλαξη των ορισμών του άρθρου 2, όπου γίνεται ρητή παραπομπή σε αυτούς σε σχετική με τα προσωπικά δεδομένα νομοθεσία, του δεύτερου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β' του άρθρου 2 για την ανακοίνωση και δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και του εδαφίου β' της παραγράφου 2 του άρθρου 3, μόνο ως προς τα αδικήματα που περιγράφονται σε αυτό, του τρίτου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ανωτέρου νόμου για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης, του άρθρου 13 παράγραφος 3, της σύστασης της Αρχής με την παράγραφο 1 του άρθρου 15, του άρθρου 18 παράγραφοι 2 και 3 και του άρθρου 21 που αφορά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 4 του ν. 3471/2006 (Α'133) τα οποία διατηρούνται σε ισχύ, καταργείται.»

- Επιπλέον, σύμφωνα με τον ισχύοντα Ν. 3917/2011 και συγκεκριμένα το άρθρο 14 αυτού, «1. Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου και εικόνας σε δημόσιους χώρους, εφόσον συνεπάγεται την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο για: α).....β) την προστασία του πολιτεύματος και (...), γ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων που συνιστούν επιβουλή της δημόσιας τάξης, δ) την αποτροπή και καταστολή εγκλημάτων βίας, ναρκωτικών, κοινώς επικίνδυνων εγκλημάτων, εγκλημάτων κατά της ασφάλειας των συγκοινωνιών και εγκλημάτων κατά της ιδιοκτησίας, όταν με βάση επαρκή στοιχεία συντρέχουν επαρκείς ενδείξεις ότι τελέσθηκαν ή πρόκειται να τελεσθούν τέτοιες πράξεις και ε) τη διαχείριση της κυκλοφορίας. 2. Η εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης σε δημόσιους χώρους γίνεται μόνο από κρατικές αρχές με τήρηση της αρχής της αναλογικότητας. 3. Δημόσιοι χώροι για την εφαρμογή των προηγούμενων παραγράφων νοούνται: α) οι κατά την κείμενη νομοθεσία και τα σχέδια των πόλεων προοριζόμενοι για κοινή χρήση, β) οι ελευθέρως προσβάσιμοι σε απροσδιόριστο αριθμό προσώπων ανοικτοί χώροι (περιφραγμένοι ή μη) που τίθενται σε κοινή χρήση με νόμιμο τρόπο και γ) οι σταθμοί διακίνησης επιβατών με μέσα μαζικής μεταφοράς.»

- Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του αρμοδίου κατά περίπτωση Υπουργού, ύστερα από γνώμη της ΑΠΔΠΧ ορίζονται οι αρμόδιες κρατικές αρχές, η διαδικασία και οι προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία των

συστημάτων επιτήρησης, τα κριτήρια για την τήρηση της αναλογικότητας μεταξύ των χρησιμοποιούμενων μέσων και του επιδιωκόμενου σκοπού, το είδος των προσωπικών δεδομένων που τυγχάνουν επεξεργασίας, η συλλογή, αποθήκευση, χρήση, διαβίβαση και οι αποδέκτες, ο χρόνος αποθήκευσης, η διαδικασία καταστροφής, τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας των δεδομένων, οι βασικές λειτουργίες και η περιοδική αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των συστημάτων επιτήρησης, τα δικαιώματα των φυσικών προσώπων στα οποία αφορούν τα δεδομένα, η έννομη προστασία, η γνωστοποίηση της επεξεργασίας και ο έλεγχος από την ΑΠΔΠΧ και κάθε σχετικό θέμα. Η έκδοση του σχετικού Π.Δ. παραμένει ακόμη σε εκκρεμότητα.

- Σχετική και η οδηγία 1/2011 της ΑΠΔΠΧ.

5. Ως προς το ερώτημα (5) για την εκτίμηση αντικτύπου και την προηγούμενη διαβούλευση με την ΑΠΔΠΧ γνωρίζεται ότι, εκτιμήσεις αντικτύπου για την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) προβλέπονται στο ΓΚΠΔ άρθρο 35, στο δίκαιο του Συμβουλίου της Ευρώπης και στο δίκαιο της ΕΕ και παρέχουν τη δυνατότητα στους οργανισμούς να προσδιορίζουν, να αντιμετωπίζουν και να μετριάζουν τους κινδύνους εκ των προτέρων, περιορίζοντας σημαντικά το ενδεχόμενο αρνητικού αντικτύπου στα φυσικά πρόσωπα, ως αποτέλεσμα της επεξεργασίας. Ο ΓΚΠΔ δεν ορίζει τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να εκτιμάται η πιθανότητα επέλευσης του κινδύνου, αλλά αναφέρει αντιθέτως τους ενδεχόμενους κινδύνους (αιτιολογική σκέψη 75). Περιέχει κατάλογο πράξεων επεξεργασίας οι οποίες θεωρούνται υψηλού κινδύνου και για τις οποίες είναι ιδιαίτερως αναγκαία η διενέργεια προηγούμενης εκτίμησης αντικτύπου, συγκεκριμένα στις περιπτώσεις στις οποίες:

- δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα υποβάλλονται σε επεξεργασία για τη λήψη αποφάσεων που αφορούν φυσικά πρόσωπα κατόπιν οποιασδήποτε συστηματικής και εκτενούς αξιολόγησης προσωπικών πτυχών που αφορούν τα φυσικά πρόσωπα (κατάρτιση προφίλ).

- ευαίσθητα δεδομένα ή δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αφορούν ποινικές καταδίκες και αδικήματα που υποβάλλονται σε επεξεργασία σε μεγάλη κλίμακα.

- η επεξεργασία αφορά μεγάλης κλίμακας συστηματική παρακολούθηση δημοσίως προσβάσιμων χώρων.

Η ΑΠΔΠΧ έχει καταρτίσει και δημοσιοποιήσει κατάλογο για τα είδη των πράξεων επεξεργασίας που πρέπει να υπόκεινται σε εκτιμήσεις αντικτύπου. (Γνώμη 7/2018 και Απόφαση 65/2018 της ΑΠΔΠΧ).

Εάν από την εκτίμηση αντικτύπου προκύπτει ότι, η επεξεργασία θα προκαλέσει υψηλό κίνδυνο για τα δικαιώματα των φυσικών προσώπων και ότι δεν θεσπίστηκαν μέτρα για τον μετριασμό του κινδύνου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας

πρέπει να ζητήσει τη γνώμη της αρμόδιας εποπτικής αρχής προτού ξεκινήσει την πράξη επεξεργασίας (άρθρο 36 παρ.1 Ομάδα εργασίας του άρθρου 29 «Κατευθυντήριες γραμμές για την εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων (ΕΑΠΔ) και καθορισμός του κατά πόσον η επεξεργασία ενδέχεται να επιφέρει υψηλό κίνδυνο για του σκοπούς του ΓΚΠΔ».).

6. Τέλος, για περαιτέρω πληροφορίες αναφορικά σε όλα τα προαναφερόμενα ζητήματα, παρακαλούμε για την υποβολή έγγραφης ή ηλεκτρονικής αίτησης χορήγησης εγγράφων προς περαιτέρω χρήση, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2690/99 (ΦΕΚ Α' - 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις.», στην οποία να στοιχειοθετείται ειδικό έννομο συμφέρον προς τούτο (Σε κάθε περίπτωση, η αίτησή σας, να συνοδεύεται από το καταστατικό της ΜΚΟ, την έννομη σχέση σας με τη ΜΚΟ, την περαιτέρω χρήση των αιτούμενων πληροφοριών, κ.λπ).

Για την αντιγραφή
Αθήνα αυθημερόν
Η ΣΥΝΤΑΚΤΗΣ

Υπαστυνόμος Α'

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΚΛΑΔΟΥ

ΥΠΟΣΤΡΑΤΗΓΟΣ



